

Компонент ОПОП44.04.02 Психолого-педагогическое образование.

Практическая психология в образовании

наименование ОПОП

Б1.В.03

шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплины
(модуля)

**Современные теории и технологии диагностической и
коррекционно-развивающей работы психолога в
образовании**

Разработчик (и):
Двоеглазова М.Ю.
ФИО
доцент КПиКП
должность

к.п.с.н., доцент
ученая степень,
звание

Утверждено на заседании кафедры
Психологии и коррекционной
педагогики _____
наименование кафедры

протокол №7 от 05 февраля 2026 г.

Заведующий кафедрой психологии и
коррекционной педагогики

_____ Афонькина Ю.А.
подпись ФИО

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	ИД-1УК-3 Вырабатывает стратегию сотрудничества и на ее основе организует работу команды для достижения поставленной цели ИД-2УК-3 Планирует командную работу, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды; организует обсуждение различных идей и мнений ИД-3УК-3 Преодолевает возникающие в команде разногласия и конфликты на основе учета интересов всех сторон	особенности организации и руководства работой команды, выработки командной стратегии для достижения поставленной цели	организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	умением организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Работа на занятиях, тестирование, прохождение своевременное контрольных точек, составление картотеки психодиагностических методик, выступление с докладом, разработка коррекционно-развивающей программы, написание психологического заключения по результатам диагностического обследования, подбор и решение кейс-заданий	Билеты к экзамену. Результаты текущего контроля
ПК-2. Способен проводить диагностику субъектов психолого-педагогического сопровождения, экспертизу образовательных систем	ИД-1 _{пк-2} Знает: теоретические основы психодиагностики обучающихся, в том числе принципы отбора и разработки методик для оценки сформированности метапредметных и личностных образовательных результатов и экспертизы образовательной среды. ИД-2 _{пк-2} Умеет: планировать и проводить психодиагностические обследования обучающихся, в том числе в целях оценки сформированности метапредметных и личностных образовательных результатов, и экспертизу образовательной среды. ИД-3 _{пк-2} Владеет: навыками проведения, обработки данных и формулирования выводов по результатам психодиагностических обследований обучающихся, экспертизы образовательной среды.	особенности проведения диагностики субъектов психолого-педагогического сопровождения, экспертизы образовательных систем	проводить диагностику субъектов психолого-педагогического сопровождения, экспертизу образовательных систем	навыками проведения диагностики субъектов психолого-педагогического сопровождения, экспертизы образовательных систем		

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объеме без недочетов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания практических работ

Перечень практических работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по практической работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.
<i>Хорошо</i>	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
<i>Удовлетворительно</i>	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания на лабораторную/практическую работу. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
<i>Неудовлетворительно</i>	Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. ИЛИ Задание не выполнено.

Критерии оценки работы на практическом занятии

Баллы	Характеристики ответа студента
<i>Отлично</i> 2	<ul style="list-style-type: none">- студент глубоко и всесторонне усвоил проблему;- уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает;- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;- делает выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями
<i>Хорошо</i> 1	<ul style="list-style-type: none">- студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы;- не допускает существенных неточностей;- увязывает усвоенные знания с практической деятельностью;- аргументирует научные положения;- делает выводы и обобщения;- владеет системой основных понятий
<i>Удовлетворительно</i> 0,5	<ul style="list-style-type: none">- тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент усвоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы;- допускает несущественные ошибки и неточности;- испытывает затруднения в практическом применении знаний;- слабо аргументирует научные положения;- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;- частично владеет системой понятий
<i>Неудовлетворительно</i> 0	<ul style="list-style-type: none">- студент не усвоил значительной части проблемы;- допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее;- испытывает трудности в практическом применении знаний;- не может аргументировать научные положения;- не формулирует выводов и обобщений;- не владеет понятийным аппаратом

3.2 Критерии и шкала оценивания коррекционно-развивающей программы

<i>Оценка /баллы</i>	Критерии оценивания
Отлично 9-10	<ul style="list-style-type: none"> • Обоснована актуальность программы; • Четко и логично сформулированы цели, задачи, принципы и условия проведения программы, необходимые материалы и требования к подготовке ведущего; • Подробно описана целевая аудитория, требования к уровню ее мотивированности и готовности к прохождению программы; • Обозначены этапы реализации программы; • Прописаны конкретные ожидаемые результаты; • Дано подробное тематическое планирование с указанием необходимого времени и материалов; • Подробно описано каждое тематическое занятие; <p>Имеются авторские разработки упражнений (либо модифицированные)</p>
Отлично 8	<ul style="list-style-type: none"> • Обоснована актуальность программы; • Четко и логично сформулированы цели, задачи, принципы и условия проведения программы, необходимые материалы и требования к подготовке ведущего; • Подробно описана целевая аудитория, требования к уровню ее мотивированности и готовности к прохождению программы; • Обозначены этапы реализации программы; • Прописаны конкретные ожидаемые результаты; • Дано подробное тематическое планирование с указанием необходимого времени и материалов; <p>Подробно описано каждое тематическое занятие.</p>
Хорошо 7	<ul style="list-style-type: none"> • Обоснована актуальность программы; • Четко и логично сформулированы цели, задачи, принципы и условия проведения программы, необходимые материалы и требования к подготовке ведущего; • Описана целевая аудитория, требования к уровню ее мотивированности и готовности к прохождению программы; • Обозначены этапы реализации программы; • Прописаны конкретные ожидаемые результаты; • Дано тематическое планирование с указанием необходимого времени и материалов; <p>Описано каждое тематическое занятие.</p>
Хорошо 6	<ul style="list-style-type: none"> • Обоснована актуальность программы; • Сформулированы цели, задачи, принципы и условия проведения программы, необходимые материалы и требования к подготовке ведущего; • Описана целевая аудитория, требования к уровню ее мотивированности и готовности к прохождению программы; • Обозначены этапы реализации программы; • Прописаны конкретные ожидаемые результаты; • Дано тематическое планирование с указанием необходимого времени и материалов; • Описано каждое тематическое занятие.
Удовлетворительно 4-5	<ul style="list-style-type: none"> • Обоснована актуальность программы; • Сформулированы цели, задачи, принципы и условия проведения программы, необходимые материалы и требования к подготовке ведущего; • Описана целевая аудитория; • Обозначены этапы реализации программы; • Прописаны ожидаемые результаты; • Дано тематическое планирование с указанием необходимого времени и материалов;

	<ul style="list-style-type: none"> • Описано каждое тематическое занятие.
<i>Неудовлетворительно</i> 1-3	<ul style="list-style-type: none"> • Не обоснована актуальность программы; • Сформулированы цели, задачи с ошибками; • Описана некачественно целевая аудитория; • Обозначены с ошибками этапы реализации программы; • Прописаны с ошибками ожидаемые результаты; • Дано тематическое планирование с ошибками; • Описано поверхностно каждое тематическое занятие.
<i>Неудовлетворительно</i> 0	<ul style="list-style-type: none"> • Отсутствует большая часть элементов программы

3.3. Критерии и шкала оценивания картотеки диагностических методик

Оценка/баллы	Критерии оценивания
<i>Отлично</i> 10	<ul style="list-style-type: none"> • картотека составлена логично, полно, без ошибок; • наличие списка научной и научно-методической литературы, из которой взяты диагностические инструменты.
<i>Хорошо</i> 5	<ul style="list-style-type: none"> • картотека составлена с небольшими погрешностями в последовательности изложения, включает не все диагностические инструменты; • список научной и научно-методической литературы включает не все источники информации.
<i>Удовлетворительно</i> 3	<ul style="list-style-type: none"> • студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для разработки картотеки, не может доказательно обосновать свои суждения; • обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала; • список научной и научно-методической литературы составлен некорректно.
<i>Неудовлетворительно</i> 0	<ul style="list-style-type: none"> • отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл; • в работе студента проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в разработке картотеки.

3.3. Критерии и шкала оценивания психологического заключения

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	Представлен полный анализ информации, полученной в ходе психологической диагностики. В психологическом заключении подробно представлены все структурные компоненты. Содержание изложено логично, грамотно в установленной форме в соответствии с требованиями.
<i>Хорошо</i>	Представлен анализ информации. Присутствуют незначительные грамматические ошибки, нарушение формы изложения (структурные нарушения). Отдельные результаты диагностического обследования не отражены в заключении.
<i>Удовлетворительно</i>	Представлено основное содержание, но отдельные фрагменты непонятны или неверно интерпретированы. Допущены искажения смысла полученных диагностических данных, значительные грамматические ошибки, структурные нарушения.
<i>Неудовлетворительно</i>	Неспособность адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в протоколах, бланках обследования. Присутствие большого количества

	грамматических ошибок. Неготовность к передаче содержания в заданной форме. ИЛИ Психологическое заключение не подготовлено.
--	---

3.4. Критерии и шкала оценивания кейса

Баллы	Критерии оценивания	Количественный показатель - оценка
2	<ul style="list-style-type: none"> • изложение материала логично, грамотно, без ошибок; • свободное владение профессиональной терминологией; • умение высказывать и обосновать свои суждения; • студент дает четкий, полный, правильный ответ проанализировав ситуацию; • студент организует связь теории с практикой. 	отлично
1	<ul style="list-style-type: none"> • студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для решения кейса, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности; • ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный. 	хорошо
0,5	<ul style="list-style-type: none"> • студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения кейса, не может доказательно обосновать свои суждения; • обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала. 	удовлетворительно
0	<ul style="list-style-type: none"> • отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, не решен кейс; • в ответе студента проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении, не может применять знания для решения кейса. 	неудовлетворительно

3.7. Критерии и шкала оценивания контрольных работ

Тематика контрольных работ по дисциплине (модулю), требования к структуре, содержанию и оформлению изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включены примерные темы контрольных работ:

1. История становления психологической диагностики как отрасли психологического знания.
2. Современный этап развития теории и практики психологической диагностики.
3. Применение психологической диагностики в целях оптимизации обучения и воспитания.
4. Применение психологической диагностики в психологическом консультировании.
5. Применение психологической диагностики для решения проблем, относящихся к сфере трудовой деятельности.
6. Применение психологической диагностики в судебно-психологической экспертизе.
7. Классификация психодиагностических методик.
8. Психометрические требования к построению и проверке методик.
9. Коррекционные возможности психологической диагностики. Экспериментальная проверка эффективности коррекционно-развивающих программ.
10. Компьютеризация психологической диагностики.
11. Групповые тесты интеллекта и их применение в психодиагностической практике.
12. Психологическая диагностика креативности.
13. Психологическая диагностика критического мышления.

14. Психологическая диагностика эмоционального интеллекта.
15. Психологическая диагностика социального интеллекта.
16. Психологическая диагностика практического интеллекта.
17. Психологическая диагностика общих способностей.
18. Психологическая диагностика специальных способностей.
19. Тесты достижений и их применение в психодиагностической практике.
20. Проективные тесты и их применение в психологической диагностике.
21. Психосемантические тесты и их использование в психологической диагностике.
22. Психологическая диагностика психофизиологических возможностей человека.
23. Психологическая диагностика психических состояний.
24. Психологическая диагностика личности: эмоциональная сфера.
25. Психологическая диагностика личности: волевая сфера.
26. Психологическая диагностика личности: самосознание.
27. Психологическая диагностика личности: мотивационно-потребностная сфера.
28. Психологическая диагностика личности: установки.
29. Психологическая диагностика личности: внутриличностные конфликты.
30. Психологическая диагностика личности: идентичность.
31. Психологическая диагностика личности: совладание.
32. Психологическая диагностика личности: жизнестойкость.
33. Психологическая диагностика личности: жизнеспособность.
34. Психологическая диагностика личности: самоорганизация.
35. Психологическая диагностика личности: саморегуляция.
36. Психологическая диагностика личности: карьерные ориентации.
37. Психологическая диагностика взаимодействия и взаимоотношений в малых группах.
38. Психологическая диагностика взаимодействия и взаимоотношений в трудовом коллективе.
39. Психологическая диагностика психологического климата в организации.
40. Психологическая диагностика организационной культуры.
41. Психологическая диагностика родительно-детских отношений.
42. Нейропсихологическая диагностика в работе с детьми дошкольного возраста.
43. Нейропсихологическая диагностика в работе со школьниками.
44. Нейропсихологическая диагностика в работе со взрослыми.
45. Нейропсихологическая диагностика пожилых людей.
46. Компьютерные методы нейропсихологической диагностики.
47. Принципы, цели и задачи коррекционно-развивающей работы практического психолога.
48. Специфика построения и применения коррекционно-развивающих программ.
49. Транзактный анализ.
50. Гештальт-терапия.
51. Психоанализ.
52. НЛП.
53. Психодрама.
54. Логотерапия.
55. КБТ-терапия.
56. КПТ-терапия.
57. Телесно-ориентированная психотерапия.
58. Психосинтез.
59. Экзистенциальная психотерапия.
60. Эмоционально-образная терапия.
61. Позитивная психотерапия.
62. Поддерживающая психотерапия.

63. Метафорическая психотерапия.
64. РЭПТ.
65. КСТ.
66. Кататимно-имагинативная психотерапия.
67. АРТ-терапия.
68. Гипнотерапия.
69. Системная семейная психотерапия.
70. IFS-терапия.
71. Провокативная терапия.
72. Полиmodalная психотерапия.
73. CRC-коучинг.
74. ЕМТ-терапия.
75. Психокинезиология.
76. Игровая терапия.
77. Трансформационные игры в консультировании и психотерапии.
78. Поэзия как инструмент трансформации.
79. Психогимнастика.
80. ДПДГ.
81. Генограмма. Эннеаграмма.
82. Фото- и кинотерапия.
83. МАК.
84. Нейрокоррекция.
85. Индивидуальная и групповая коррекционно-развивающая работа.
86. Стресс и токсичные отношения: диагностика и коррекция состояния человека, коллектива.
87. Техники гипноза в работе с психологическими травмами.
88. Интегративный подход при панических атаках.
89. Методы и последовательность помощи при психологической травме.
90. Методики анализа и коррекции детско-родительских отношений.
91. Методики анализа и коррекции отношений в паре.
92. Методики анализа и коррекции отношений в группе.
93. Практики релаксации в работе практического психолога.
94. Психологические техники самопомощи.
95. Преодоление последствий психотравмы методом письменной экспозиции.
96. Психологическая помощь участникам боевых действий.

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	Выполнены все требования к написанию и защите контрольной работы: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
<i>Хорошо</i>	Основные требования к контрольной работе и ее защите - выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
<i>Удовлетворительно</i>	Имеются существенные отступления от требований к написанию контрольной работы. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании контрольной работы или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
<i>Неудовлетворительно</i>	Тема контрольной работы не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

3.6 Критерии и шкала оценивания тестирования

Перечень тестовых вопросов и заданий, описание процедуры тестирования представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включен типовой вариант тестового задания:

1. Психокоррекция, в отличие от психотерапии, характеризуется как:

- 1) обоснованное воздействие психолога на дискретные характеристики внутреннего мира человека
- 2) направленное психологическое воздействие на различные психологические структуры с целью обеспечения полноценного развития и функционирования личности в целом
- 3) создание условий, направленных на исправление недостатков и отклонений в развитии человека
- 4) создание условий, направленных на исправление поведения человека

2. Нормальный, физически и психически здоровый человек, у которого в жизни возникли проблемы психологического или поведенческого характера – это:

- 1) пациент
- 2) ученик
- 3) клиент
- 4) больной

3. Расширение сферы использования психокоррекции в работе со здоровыми детьми обусловлено:

- 1) активным внедрением в систему обучения новых образовательных программ
- 2) гуманизацией процесса образования
- 3) увеличением количества детей с пограничными состояниями
- 4) вариативностью образовательных программ

5. Психокоррекция, в отличие от развития, направлена на:

- 1) переделку уже сформированных качеств личности или видов поведения
- 2) формирование у человека нужных психологических качеств при их отсутствии или недостаточном развитии
- 3) устранение нежелательных проявлений поведения, вызванных психогенными и органическими факторами
- 4) устранение личностных недостатков, вызванными органическими повреждениями

6. Симптоматическая коррекция опирается на психологический подход:

- 1) психодинамический подход
- 2) поведенческий подход
- 3) гуманистический подход
- 4) когнитивный подход

7. Источниками психокоррекции как науки принято считать исследования:

- 1) в области групповой психотерапии (Дж.Брейд, И. Бернгейм)
- 2) психологических механизмов, особенностей функционирования групп (Э.Дюркгейм, Г.Зиммель)
- 3) в области структурализма (Э.Б. Титченер)
- 4) в психодинамических традициях (З.Фоулкс, В.Бион, Т.Майн).

8. Установочный блок решает все перечисленные задачи, кроме:

- 1) адаптация к условиям групповой работы
- 2) уточнение запроса
- 3) формирование желания сотрудничать
- 4) овладение определенными способами деятельности.

9. Оценка эффективности коррекционной работы не включает:

- 1) наблюдение психолога
- 2) самооценку клиента

- 3) оценку значимых клиенту людей
- 4) нормативные стандарты поведенческих реакций

10. Каузальный принцип психокоррекции предполагает:

- 1) устранение или компенсацию симптомов
- 2) устранение источников и причин отклонений в поведении и эмоциональном реагировании клиента
- 3) воздействие на личность в целом
- 4) регуляцию поведения клиента

11. Продолжительность и интенсивность коррекционных занятий не определяется:

- 1) насыщенностью содержания
- 2) разнообразием используемых методов
- 3) мерой активного участия клиента
- 4) нормативными указаниями

12. Как называется область психологии, связанная с теорией и практикой измерения психических явлений?

- 1) психометрия
- 2) психологическое тестирование
- 3) психологическая диагностика
- 4) психокоррекция

13. Как называется фиксированное во времени испытание, предназначенное для установления количественных (и качественных) индивидуально-психологических различий?

- 1) эксперимент
- 2) тест
- 3) интервью
- 4) беседа

14. Как называются методики психологической диагностики, предназначенные для выявления умственного потенциала индивида?

- 1) тесты достижений
- 2) тесты креативности
- 3) тесты интеллекта
- 4) опросники

15. Какая разновидность методик предполагает использование неопределенных, неоднозначных (слабоструктурированных) стимулов, которые испытуемый должен конструировать, развивать, дополнять, интерпретировать?

- 1) опросники
- 2) проективные методики
- 3) тесты интеллекта
- 4) тесты достижений

16. Как называется метод терапевтической беседы при оказании психологической помощи?

- 1) экспериментальная беседа
- 2) диагностическое интервью
- 3) клиническое интервью
- 4) все ответы верны

17. Как называется группа проективных методик, предполагающая рисование на свободную или заданную тему?

- 1) конструктивные
- 2) экспрессивные
- 3) аддитивные
- 4) импрессивные

18. Как называются тип тестов, предназначенных для определения уровня индивидуальных достижений относительно некоторого критерия на основе логико-функционального анализа содержания заданий?

- 1) тесты интеллекта
- 2) тесты достижений
- 3) критериально-ориентированные тесты
- 4) тесты креативности

19. Как называется комплексная характеристика методики (теста), включающая сведения об области исследуемых явлений и репрезентативности диагностической процедуры по отношению к ним?

- 1) надежность
- 2) валидность
- 3) репрезентативность
- 4) точность

20. Как называется характеристика надежности психодиагностической методики, получаемая путем повторного обследования испытуемых с помощью одного и того же теста?

- 1) надежность частей теста
- 2) ретестовая надежность
- 3) надежность параллельных форм
- 4) надежность отдельных пунктов теста

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	91-100 % правильных ответов
<i>Хорошо</i>	81-90 % правильных ответов
<i>Удовлетворительно</i>	61-80 % правильных ответов
<i>Неудовлетворительно</i>	60% и меньше правильных ответов

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с экзаменом

Для дисциплин (модулей), заканчивающихся экзаменом, результат промежуточной аттестации складывается из баллов, набранных в ходе текущего контроля и при проведении экзамена:

В ФОС включен список вопросов и заданий к экзамену и типовой вариант экзаменационного билета:

Вопросы к экзамену:

1. Понятие психологической диагностики. Задачи и основные разделы психологической диагностики.
2. Области практического применения результатов психологической диагностики.
3. Профессионально-этические принципы в психологической диагностики.
4. Теоретические источники развития психодиагностики как науки.
5. История возникновения индивидуального и группового тестирования.
6. История возникновения тестов специальных способностей и достижений.
7. История возникновения личностных опросников.
8. История проективного метода.
9. История психологической диагностики в России.
10. Советский период в истории отечественной психодиагностики.
11. Психологический диагноз. Типы психологического диагноза.

12. Психометрические требования к методикам и процедуре измерения.
13. Измерительные шкалы в психологии.
14. Распределение эмпирических данных в психодиагностических исследованиях.
15. Диагностические (тестовые) нормы. Виды диагностических норм.
16. Процедура стандартизации. Виды стандартных нормализованных шкал в психодиагностике.
17. Репрезентативность психодиагностических методик.
18. Надежность психодиагностической методики. Виды надежности. Последовательность действий психолога при проверке надежности.
19. Валидность психодиагностической методики. Виды валидности. Последовательность действий психолога при проверке валидности.
20. Классификации методов психодиагностики.
21. Операциональная классификация методик.
22. Методики высокого уровня формализации (тесты, опросники, методики проективной техники, психофизиологические методики).
23. Малоформализованные методики (наблюдение, беседа и интервью, анализ продуктов деятельности).
24. деятельности).
25. Теоретические предпосылки диагностики общих способностей.
26. Общие интеллектуальные способности.
27. Факторные модели интеллекта.
28. Современные представления о креативности и методах ее измерения. Тесты креативности.
29. Представления о способностях в психологии. Тестовые показатели и измерение способностей.
30. Тестирование специальных способностей в психологии.
31. Особенности теста достижений как психодиагностического инструмента.
32. Типологические опросники личности. Опросники черт личности. Личностные опросники мотивационно-потребностной сферы.
33. Личностные опросники интересов. Опросники личностных ценностей. Личностные опросники установок.
34. Психосемантические методы диагностики личности.
35. Проективные методики структурирования.
36. Психологическая диагностика психических состояний.
37. Диагностика карьерных предпочтений и профессионального самоотношения.
38. Диагностика взаимоотношений в общении.
39. Диагностика социальной сферы.
40. Нейропсихологическая диагностика. Нейропсихологический эксперимент.
41. Понятие психокоррекции. Разнообразие подходов.
42. Виды психокоррекции. Специфические черты психокоррекции.
43. Общая, частная и специальная психокоррекция. Сущность и содержание.
44. Цели и задачи психокоррекции. Психокоррекционная ситуация.
45. Принципы организации психологической коррекции. Основные компоненты профессиональной готовности к коррекционному воздействию.
46. Позиции психолога и клиента в процессе психокоррекции. Индивидуальная психокоррекция. Специфика групповой формы работы.
47. Требования к составлению программы психокоррекции. Понятие психокоррекционного комплекса.
48. Диагностический блок психокоррекции. Установочный блок психокоррекции. Оценочный блок психокоррекции. Факторы, определяющие эффективность психокоррекции.
49. Психологический тренинг. Методы тренинговой работы.

50. Транзактный анализ.
51. Гештальт-терапия.
52. Психоанализ.
53. НЛП.
54. Психодрама.
55. Логотерапия.
56. КБТ-терапия. КПТ-терапия.
57. Телесно-ориентированная психотерапия.
58. Психокинезиология.
59. Ассоциативная терапия.
60. Позитивная психотерапия.
61. Метафорическая психотерапия.
62. Поддерживающая психотерапия.
63. Психосинтез.
64. Экзистенциальная психотерапия.
65. Эмоционально-образная терапия.
66. РЭПТ.
67. Кататимно-имагинативная психотерапия.
68. АРТ-терапия.
69. Системная семейная психотерапия.
70. Полиmodalная психотерапия.
71. КСТ.
72. Игротерапия. Психогимнастика.
73. Психологический тренинг.
74. Нейрокоррекция.

Типовой вариант экзаменационного билета

Билет № 1

1. Психосемантические методы диагностики личности.
2. Системная семейная психотерапия.

Оценка	Критерии оценки ответа на экзамене
<i>Отлично</i>	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется ответом при видоизменении вопроса. Владеет специальной терминологией, демонстрирует общую эрудицию в предметной области, использует при ответе ссылки на материал специализированных источников, в том числе на Интернет-ресурсы.
<i>Хорошо</i>	Обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет специальной терминологией на достаточном уровне; могут возникнуть затруднения при ответе на уточняющие вопросы по рассматриваемой теме; в целом демонстрирует общую эрудицию в предметной области.
<i>Удовлетворительно</i>	Обучающийся имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, плохо владеет специальной терминологией, допускает существенные ошибки при ответе, недостаточно ориентируется в источниках специализированных знаний.
<i>Неудовлетворительно</i>	Обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, не владеет специальной терминологией, не ориентируется в источниках специализированных знаний. Нет ответа на поставленный вопрос.

Оценка, полученная на экзамене, переводится в баллы («5» - 20 баллов, «4» - 15 баллов, «3» - 10 баллов) и суммируется с баллами, набранными в ходе текущего контроля.

Итоговая оценка по дисциплине(модулю)	Суммарные баллы по дисциплине(модулю), в том числе ¹	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	91-100	Выполнены все контрольные точки текущего контроля на высоком уровне. Экзамен сдан
<i>Хорошо</i>	81-90	Выполнены все контрольные точки текущего контроля. Экзамен сдан
<i>Удовлетворительно</i>	70-80	Контрольные точки выполнены в неполном объеме. Экзамен сдан
<i>Неудовлетворительно</i>	69 и менее	Контрольные точки не выполнены или не сдан экзамен

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *тестовые задания*.

Комплект заданий диагностической работы

УК-3. Способен организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	
1	Перечислите блоки коррекционной программы.
2	Симптоматическая коррекция основана на ... подходе.
3	Перечислите задачи установочного блока коррекционной программы
4	Напишите отличие стандартизированных коррекционных программ от свободных
5	Назовите методы, применяемые в тренинге
6	По каким критериям оценивается эффективность коррекционно-развивающей работы
7	Перечислите критерии эффективности работы коррекционной группы
8	Назовите источники психокоррекции как отрасли психологии
9	От чего зависит продолжительность и интенсивность коррекционно-развивающей работы?
10	Из каких фаз состоит групповая динамика?
ПК-2. Способен проводить диагностику субъектов психолого-педагогического сопровождения, экспертизу образовательных систем	
1	Метод "парадоксальной интенции" разработал: 1) И.П.Павлов 2) В.Франкл 3) Д. Вольпе 4) Б.Ф. Скиннер
2	По классификации С.Кратохвила в проективном рисовании не используются методики ...
3	Жетонный метод (метод точек) предполагает ...
4	Гештальт – это:

¹ Баллы соответствуют технологической карте

5	Термин “групповая динамика” обычно используется для ...
6	Перечислите отличия психологического тренинга в психокоррекции.
7	Показаниями к индивидуальной психокоррекции не является ...
8	Какой из тестов интеллекта содержит вербальную и невербальную шкалы: 1) прогрессивные матрицы Дж. Равена 2) тест Д. Векслера 3) тест Гудинаф - Харрис
9	Назовите 5 проективных методик. Охарактеризуйте одну из них.
10	Перечислите типы валидности, раскройте содержание 2 типов валидности (на выбор).